



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 110994 DE 2025

(14 de octubre 2025)

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD –
ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el párrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Que el Director de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante **Resolución No. 54373 del 26 de mayo del 2025**, impuso la obligación de pagar una suma líquida de dinero al señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **1074715900**, un valor de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$7.834.255,03)**, con ocasión a las reclamaciones No. 1867904-1961572-2047032, generadas por el accidente de tránsito ocurrido el 13/09/2021 y 05/02/2023, en el cual se vio involucrado el vehículo de placa QIK64D, de propiedad del obligado, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2. Que el día 02 de octubre de 2025 se notificó por electrónicamente el contenido de la **Resolución No. 54373 del 26 de mayo del 2025**, al señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**.
- 1.3. Que el señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**, a través de radicado número 20256304528802 el día 07 de octubre de 2025, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 54373 del 26 de mayo del 2025**, argumentando entre otras cosas, que celebro contrato privado de compraventa del vehículo de placa QIK64D.
- 1.4. Que, una vez analizado el recurso de reposición interpuesto por el obligado, se tomaran como pruebas las aportadas y las que a la fecha obran dentro del expediente, en ese sentido se procederá a dar trámite, en los siguientes términos:

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por el señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA** y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

3. DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por el señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**, en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

"(...) 1. Hago saber a la honorable entidad que el vehículo mencionado fue enajenado por mí legal y efectivamente mediante contrato de compraventa original en fecha 08 de mayo del 2020, a favor del señor Neyder Yesid Córdoba Doría, identificado con cédula No. 1074716899, teléfono 322 587 5905, y correo electrónico LIEYECODO98@GMAIL.COM. Dicha documentación anexa, debidamente autenticada y firmada con huella dactilar, acredita la transmisión de dominio y, crucialmente, establece que la entrega material del vehículo se realizó simultáneamente con la firma del contrato. 2. Soy consciente de que el trámite administrativo de traspaso vehicular ante el organismo de tránsito correspondiente aún no se había formalizado para el momento de los hechos señalados, situación que ocurrió por razones ajenas a mi voluntad y gestión. No obstante, esta circunstancia administrativa no es determinante ni puede ser utilizada para atribuirme responsabilidad sobre hechos posteriores a la efectiva transferencia de la tenencia, posesión y control del bien, que desde la firma de contrato y entrega quedó bajo la custodia del comprador. 3. En cumplimiento de mi deber de buena fe y transparencia, aporté toda la documentación necesaria y veraz que respalda la veracidad de la transacción, así como el cambio de custodia y titularidad práctica. Declaro que, desde la fecha de la mencionada compraventa y entrega material, no he tenido ni tenencia ni control alguno sobre el vehículo, por lo que cualquier acto, evento o accidente posterior a dicha fecha escapa a mi responsabilidad. 4. Recalco mi disposición y voluntad de colaborar estrechamente con ADRES en la plena aclaración de los hechos, la justa asignación de responsabilidades y evitar que a mi persona se le imponga una obligación económica que no corresponde, evitando así vulneraciones a mis derechos fundamentales, especialmente al debido proceso, la presunción de inocencia y la tutela judicial efectiva. 5. Solicito que, a efectos de precisar la situación jurídica, ADRES considere y, de requerirse, acepte la verificación de RUNT y demás registros oficiales que certifiquen el estado registral, de tenencia y propiedad a la fecha del siniestro, que sin duda debe reflejar al verdadero responsable. 6. En caso de ser necesario, quedo a disposición para enviar copia autenticada y certificada del contrato de compraventa, con huella original, y demás documentos anexos a la dirección que la entidad disponga, asegurando la validez y autenticidad de las pruebas que reafirman mi posición (...)"

En consecuencia, solicita:

"(...) Se admita este recurso de reposición dentro del término legal y sea procedente la revocación o modificación de la Resolución 54373 en lo que respecta a mi persona, excluyéndome de toda responsabilidad económica y legal. 2. Que la entidad dirija las actuaciones de cobro contra el señor Neyder Yesid Córdoba Doría como propietario y tenedor legítimo a la fecha del accidente, así como contra el conductor identificado en el expediente, garantizando la adecuada aplicación de la ley y la justicia material. 3. Que se tengan por aportadas las siguientes pruebas, en ejercicio de mi derecho a la defensa: • Contrato original de compraventa, firmado y autenticado con huella. • Constancia de entrega material del vehículo en la fecha indicada. • Datos completos de identificación y contacto del señor Neyder. • Solicitud formal para que se realice verificación en RUNT y autoridad de tránsito para la validación del estado registral y tenencia a la fecha de los hechos. 4. Que se me informe a los medios electrónicos indicados en el presente escrito cualquier decisión que surja sobre este trámite, así como cualquier trámite adicional a surtir. 5. Finalmente, si es necesario, se me indique el lugar o dirección específica para remitir copia física autenticada y legal de los documentos, garantizando su conocimiento y valoración por la entidad en tiempo (...)"

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

4. ANALISIS DE ADMISIBILIDAD DEL RECURSO

Sea del caso recordar que, por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los topes en lo que faltase.**

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

*"**Repetición.** podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).*

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la **Resolución No. 54373 del 26 de mayo del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

En conclusión, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- a) Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- b) No contar con la póliza SOAT
- c) Existencia de víctimas

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día **13/09/2021 y 05/02/2023** y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, al entonces FOSYGA hoy ADRES, pagara las reclamaciones 1867904-1961572-2047032, generada por el precitado accidente, contenida en el acto administrativo recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de cobro en contra de la señora **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**, propietario para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

En lo que respecta al presente asunto, la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor de placa QIK64D, sin una póliza SOAT legal y vigente, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:

"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito..."

Vehículo de placa QIK64D que, para la fecha de los hechos, esto es, el día, 2023-02-05 no contaba con el Seguro Obligatorio de Tránsito- SOAT, como se demuestra en la consulta elevada en la plataforma de Fasecolda, en la cual se relacionan las pólizas expedidas, así:

Numero Poliza	Fecha Inicio	Fecha Vencimiento	Fecha Expedicion	Codigo aseguradora	Tipo Identificacion	Numero Identificacion	Nombres Apellidos	Placa
AT1317151592604	14/11/2015	13/11/2016	13/11/2015	AT1317	CC	1074715900	PALACIOS MONTOYA KEVIN ANDRES	QIK64D
AT13067002870700	23/02/2017	22/02/2018	22/02/2017	AT1306	CC	1074715900	KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA	QIK64D

Esclarecido lo anterior, esta Dirección en aras de garantizar entre otros, los derechos al debido proceso, contradicción y a la defensa, resolverá el recurso impetrado en contra del acto administrativo que ordenó el cobro así:

En primera medida, tomando a consideración el argumento según el cual, el señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**, manifiesta que, para la fecha del accidente de tránsito no ostentaba la posesión sobre el automotor de placa QIK64D, pues mediante contrato de compraventa, cedió el dominio y tenencia de este, es pertinente traer acotación lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley 769 de 2002, modificada por la Ley 1383 de 2010 respecto del dominio y la tenencia del vehículo que dice:

*"**TRADICIÓN DEL DOMINIO.** La tradición del dominio de los vehículos automotores requerirá, además de su entrega material, su inscripción en el organismo de tránsito correspondiente, quien lo reportará en el Registro Nacional Automotor en un término no superior a quince (15) días. La inscripción ante el organismo de tránsito deberá hacerse dentro de los sesenta (60) días hábiles siguientes a la adquisición del vehículo."* (Lo subrayado es fuera de texto).

En cuanto a la situación de la propiedad de los vehículos cuyas ventas no se han registrado, el Consejo de Estado en respuesta a consulta formulada por el Ministerio de Transporte señaló mediante concepto 1826 del 20 de septiembre de 2007, que "...La correcta interpretación de las normas legales sobre inscripción de la transferencia de la propiedad, consiste en poner en práctica el registro de la compraventa como

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

obligación del vendedor, que aparece como propietario inscrito, sin perjuicio de que el comprador la pueda realizar, de manera que, en una actuación administrativa ante los organismos de tránsito, una u otra de las partes pruebe plenamente la existencia del contrato de venta para que procedan a inscribirlo." (Lo subrayado es fuera de texto).

Por lo anterior, es preciso señalar que la venta de vehículos con traspaso abierto o sin que se consolide legalmente la inscripción material en la oficina de tránsito pertinente, no exonera la responsabilidad de quien ante el Estado figure como propietario, toda vez, que es obligación del vendedor no solo la entrega material del bien mueble sino la inscripción de la transferencia ante el organismo competente, con la finalidad de dar cumplimiento al principio de publicidad y para que la manifestación de voluntad de las partes sea oponible ante las respectivas autoridades y terceros, pues para la fecha del accidente de tránsito, esto es, el día 2022-12-18, el señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**, ostentaba la titularidad sobre el automotor de placa QIK64D, tal y como se evidencia a consulta realizada al RUNT:

DOCUMENTO	TIPO_D OCUMEN TO	PROPIETARIO	ESTADO_PRO PIETARIO	ESTADO_VEHICUL O	FECHA_INICI O_PROPIEDA D	FECHA_FI N_PROPIE DAD	PLACA
1074715900	Cédula Ciudadanía	KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA	ACTIVO	ACTIVO	25/11/2014		QIK64D

De la prueba expuesta, se resalta que, para la fecha de la ocurrencia del accidente de tránsito fundamento de la obligación que recae a nombre del obligado, esto es, el día 2022-12-18, el señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**, ostentaba la titularidad sobre el automotor de placa QIK64D, siendo procedente el proceso de cobro iniciado en su contra con el fin de recaudar las acreencias a favor de la ADRES, siendo procedente el proceso de repetición, quedando así individualizado el sujeto sobre el cual recae la obligación.

Aunado a lo anterior, es preciso traer a colación lo consignado por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-321/22¹, que señala: "Así pues, la obligación en cabeza de los propietarios de velar porque el vehículo de su propiedad circule dando cumplimiento a las normas señaladas de tránsito, es una obligación propter rem. En el caso de adquirir y mantener el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, y de efectuar la revisión técnico- mecánica en el plazo estipulado en la ley, **claramente se trata de una obligación de resultado que deberá cumplir el propietario por el solo hecho de ser el titular del derecho real del vehículo.**" (negrilla fuera de texto original)

Respecto de las pruebas aportadas con el recurso de reposición es pertinente señalar a el señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA** que, para el presente asunto los únicos documentos que desvirtúan su responsabilidad son el **CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN** expedido por la autoridad de tránsito competente donde se evidencie que para la fecha de los hechos, es decir el día **13/09/2021 y 05/02/2023** no ostentaba la titularidad del vehículo de placa QIK64D o presente **CERTIFICACIÓN DE PÓLIZA SOAT VIGENTE** para el momento en que ocurrieron los hechos, ya que son los únicos documentos eximentes de la responsabilidad administrativa generada con ocasión del citado accidente.

Finalmente, resulta importante indicarle al recurrente que la actuación administrativa en el presente asunto se está desarrollando en cumplimiento del principio de legalidad y con el pleno respeto de los derechos fundamentales y constitucionales al debido proceso y derecho a la defensa, los cuales se han visto plenamente ejercitados con la interposición del recurso de reposición objeto del presente pronunciamiento.

Por último, con la notificación del presente recurso, se tienen por contestado el radicado número 20256305531082 de fecha 07 de octubre de 2025.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas sus partes la **Resolución No. 54373 del 26 de mayo del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar al señor **KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica	Ciudad
KEVIN ANDRES PALACIOS MONTOYA	palacioskevin513@gmail.com	APARTADO/ANTIOQUIA

ARTÍCULO TERCERO: Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (14) días del mes de octubre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora de Otras Prestaciones (E)
Administradora de los Recursos del
Sistema General de Seguridad Social
en Salud (SGSSS) – ADRES

Revisó: Rafael Enrique Roa - Abogado Contratista
Elaboro: Yuly Paola Prieto Rodríguez- Contratista
Expediente: 20234200360104621E